

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Humanistyka cyfrowa w pracy naukowej (przedmiot do wyboru)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **09-PDW-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Językoznawstwo i zarządzanie informacją**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **II rok, sem. I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:
prof. UAM dr hab. Włodzimierz Lapis, lapisw@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu: **Celem zajęć jest wyposażenie studentów w podstawową wiedzę i umiejętności z zakresu wykorzystania narzędzi informatycznych w zautomatyzowanym badaniu języka naturalnego**
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
posiadanie podstawowych kompetencji humanistycznych (umiejętność formułowania myśli, przekonywania, ...), informatycznych (obsługa komputera, internetu) i lingwistycznych (znajomość języków obcych, jak i teorii lingwistycznych)
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/ przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
HCPN_1	Potrafi określić miejsce humanistyki cyfrowej w badaniach naukowych	K_W03
HCPN_2	Potrafi określić zastosowania miejsce humanistyki cyfrowej w badaniach naukowych	K_W05
HCPN_3	Potrafi podać mocne strony humanistyki cyfrowej w badaniach naukowych	K_W04
HCPN_4	Zna warsztat osoby zajmującej się wykorzystaniem narzędzi humanistyki cyfrowej w badaniach naukowych - zna poszczególne rodzaje tych narzędzi i potrafi z niektórych z nich korzystać	K_W04, K_U04, K_W05
HCPN_5	Potrafi rozpowszechniać efekty pracy naukowej realizowanej z wykorzystaniem narzędzi humanistyki cyfrowej	K_W07, K_W05
HCPN_6	Potrafi wskazać czy wyszukać w Sieci zasoby pracy naukowej realizowanej z wykorzystaniem narzędzi humanistyki cyfrowej	K_U04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Określenie miejsca humanistyki cyfrowej w badaniach naukowych	HCPN_1
Zastosowania humanistyki cyfrowej w badaniach naukowych	HCPN_2
Specyfika wykorzystania narzędzi humanistyki cyfrowej w badaniach naukowych	HCPN_3
Narzędzia pracy humanistyki cyfrowej w badaniach naukowych	HCPN_4
Metody upowszechniania efektów pracy osoby wykorzystującej narzędzia humanistyki cyfrowej w badaniach naukowych	HCPN_5
Metody pozyskiwania narzędzi i treści do pracy humanisty cyfrowego w pracy naukowej	HCPN_6

5. Zalecana literatura:

- <http://narzedziaetwinning.blogspot.com/>
- <https://www.pearltrees.com/humanistyka>
- Andrzej Radomski: Humanistyka w świecie Informacjonalizmu (<http://e-naukowiec.eu/wp-content/uploads/2014/06/A.Radomski.pdf>)
- Red. Andrzej Radomski, Radosław Bomba: Zwrot cyfrowy w humanistyce (http://e-naukowiec.eu/wp-content/uploads/2013/05/Zwrot_cyfrowy_w_humanistyce.pdf)
- Materiały konferencji Wizualizacja wiedzy. Od Biblia Pauperum do hipertekstu (<http://kpbc.umk.pl/dlibra/docmetadata?id=160696&from=pubindex&dirids=79&p=78>)
- Magdalena Niewolak: Polskie publikacje naukowe poświęcone humanistyce cyfrowej (<https://www.pearltrees.com/migaaa/publikacje-humanistyce/id29267418>)
- Maria Migdał i Natalia Syguła: Team Humanistyka Cyfrowa (<https://www.pearltrees.com/t/humanistyka-cyfrowa/id28978753>)

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	HCPN_1	HCPN_2	HCPN_3	HCPN_4	HCPN_5	HCPN_6
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X	X	X	X	X	X
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	X
Test						
Projekt				X		
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
ca w ł a s n a s t u d e n t a *	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty
dobry plus (+db; 4,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty z nielicznymi błędami
dobry (db; 4,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów
dostateczny plus (+dst; 3,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami
dostateczny (dst; 3,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami
niedostateczny (ndst; 2,0): brak osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się